

Lesznowola 25/03/2020

WILO/PL/S/1/2020

Stanowisko

WILO Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Lesznowoli

w sprawie

Regulacji prawnych i procesu certyfikacji zespołu pomp pożarowych

W związku z sugestią Stowarzyszenia Producentów Systemów Pompowych [1,2] zawartą w Raporcie z dnia 20-03-2020 r. jakoby obecne regulacje prawne:

- były niepotrzebne i zbyt restrykcyjne,
- stawiały wymagania niemożliwe do spełnienia,
- były wynikiem działań Wilo,

Informujemy, że sugestia ta jest błędna tak samo, jak insynuacje dotyczące nieprawidłowości w procesie certyfikacji wyrobów budowlanych przez Wilo Polska. Nasze stanowisko w tej sprawie przekazujemy w formie pytań i odpowiedzi korelujących z „raportem”[1] stowarzyszenia.

Czy zespoły pomp pożarowych do instalacji hydrantowych mogą zaopatrywać równocześnie instalacje bytowe ?

Najbardziej rażącym nadużyciem, jakiego dopuszcza się SPSP jest próba przekonania opinii publicznej, że zespoły pomp pożarowych są niewłaściwą grupą wyrobów budowlanych do zaopatrzenia w wodę instalacji hydrantowych oraz bytowych w budynkach. Stowarzyszenie nie tylko publikuje fałszywe informacje, ale tworzy również własne interpretacje i bezpodstawne definicje. Wbrew tym sugestiom Wilo Polska zaprojektowało i produkuje zespoły pomp pożarowych „COR (1-4) Helix VF../SC-FFS” **spełniające wszelkie wymagania dla instalacji ppoż. zachowując jednocześnie pełną funkcjonalność dla instalacji bytowych.** Zostało to potwierdzone, w procesie certyfikacji, przez Państwowy Instytut Badawczy CNBOP-PIB. Urządzenia te już funkcjonują na rynku i są cenione przez klientów.

Czy są na rynku certyfikowane zespoły pompowe spełniające wymagania rozporządzenia[4]?

Szokuje nas jawne rozmijanie się z prawdą w ww. pismach Stowarzyszenia, gdy mowa o braku na polskim rynku certyfikowanych zespołów pomp pożarowych. Pismo przewodnie[1] datowane jest na dzień **10/03/2020r.**, przy czym data wydania Certyfikatu Stałości Właściwości Użytkowych, o numerze 063-UWB-0234, dla zespołów pomp „Wilo COR (1-4) Helix VF../SC-FFS” to **28/02/2020r.**[3] Tym samym Wilo Polska jest pierwszym producentem zespołów pomp spełniającym wymagania nowego rozporządzenia[4], a urządzenia są jedynymi zespołami pomp, które będzie można legalnie wprowadzać do obrotu, jako wyroby budowlane, po zakończeniu się okresu przejściowego[4] w 2021r., jeżeli inni producenci nie uzyskają stosownych dokumentów. Zespoły pomp pożarowych „Wilo COR (1-4) Helix VF../SC-FFS” mogą zasilać instalacje wodociągowe przeciwpożarowe(hydrantowe).

Czy obowiązujące przepisy prawa są niepotrzebne?

W mediach regularnie pojawiają się informacje o tragicznych skutkach pożarów, w których giną ludzie. Przepisy wprowadzone w listopadzie 2016r.[9] miały na celu podniesienie bezpieczeństwa pożarowego i lepszą ochronę ludzkiego życia.

Jesteśmy zdumieni stwierdzeniem „Pompownie pożarowe pracują wyłącznie w przypadku pożaru, czyli w ponad 99% przypadków – nigdy.”(s.10) świadczącym o tym, że przedstawiciele renomowanych firm tak lekko podchodzą do tematu zagrożenia życia i uważają, że „tylko” 1% przypadków wystąpienia pożarów jest podstawą do ograniczania efektywności zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Wilo zawsze działa zgodnie z przepisami, gwarantując Klientom pewność otrzymania produktów najwyższej jakości, zgodnych z wszelkimi wymaganiami prawnymi, dzięki czemu w omawianym segmencie rynkowym jest jego niekwestionowanym liderem.

Czy obowiązujące przepisy prawa są niemożliwe do spełnienia?

W odniesieniu do informacji Stowarzyszenia, że nie da się spełnić wymagań rozporządzenia[9], informujemy P.T. Klientów, że te wymagania spełniamy i posiadamy w swoim asortymencie zespoły pomp, pompy oraz sterowniki objęte Krajowymi Ocenami Technicznymi, a większość naszych produktów do ochrony przeciwpożarowej spełnia nie tylko Polskie wymagania w zakresie wyrobów budowlanych, ale także wymagania niemieckiej organizacji VdS. W swoim asortymencie posiadamy także produkty p.poż. certyfikowane przez czeską jednostkę Tazus oraz amerykańskie jednostki FM Approvals i UL.

Czy Wilo Polska rozpoczęła proces certyfikacji w 2017r?

Wilo Polska będąc liderem rynku zestawów pompowych na bieżąco analizuje zmieniające się wymagania prawne, normy oraz standardy rynkowe. Zgodnie z rozporządzeniem[9] Wilo rozpoczęło proces certyfikacji w 2017r. składając wniosek o wydanie Krajowej Oceny Technicznej[14] do CNBOP-PIB dla zespołów pomp pożarowych. Jednocześnie Wilo polska nigdy nie składała wniosku o wydanie KOT dla „zestawów hydroforowych” bądź „zespołów do instalacji wodociągowej przeciwpożarowej”.

W przeciwieństwie do Wilo firmy zrzeszone w Stowarzyszeniu zamiast skupić się na spełnieniu wymagań prawnych (jednakowych dla wszystkich i wszystkim tak samo znanych!) skierowały swoją energię na działania mające na celu ominięcie wymagań prawnych, ograniczenie rozwoju technologicznego wyrobów służących zapewnieniu bezpieczeństwa ludzi oraz zdyskredytowanie zarówno jednostki certyfikującej wyroby budowlane jak i samej firmy Wilo, która jako jedyna do procesu certyfikacji podeszła w sposób profesjonalny.

Jaki wpływ miało Wilo na kształt przepisów prawa?

Przedstawione w raporcie insynuacje dotyczące „lobbowania” zmian rozporządzenia[4] przez firmę Wilo są nieprawdziwe i mają na celu jedynie podważenie dobrego wizerunku naszej firmy. To Stowarzyszenie, gdy jego członkowie nie spełnili w terminie wymagań prawnych w zakresie certyfikacji swoich wyrobów, planuje spotkanie z P. Minister Emilewicz w celu zmiany zapisów rozporządzenia w sposób korzystny dla siebie.

Wilo Polska nigdy nie organizowało spotkania z przedstawicielami władz państwowych w celu zmiany brzmienia przepisów prawa.

Pragniemy podkreślić, że jedynym działaniem, jakie Wilo Polska podjęła w kontekście legislacyjnym było formalne zgłoszenie uwag przez portal RCL w odniesieniu do rozporządzenia[4] oraz realizacja wymagań w nim zawartych.

Z całą pewnością nie można mówić o jakimkolwiek „lobbowaniu” w przypadku, gdy firma korzysta z ustawowego prawa do opiniowania treści rozporządzenia, jest to działanie transparentne i profesjonalne.

Czy Polska jest jedynym krajem stawiającym wymagania zestawom pompowym zasilającym instalacje hydrantowe?

W krajach UE nie ma zastosowania kompleksowa certyfikacja zespołów pomp do instalacji hydrantowych jednocześnie producenci sami deklarują zgodność ze standardami produktowymi oraz normami takimi jak odpowiednio APSAD we Francji czy DIN w Niemczech. Oznacza to, że producent produkując wyrób zgodny ze standardem produktowym, oświadcza, że wykonał go zgodnie z wymaganiami bez udziału jednostki certyfikującej.

W Wielkiej Brytanii obowiązuje od wielu lat norma projektowa instalacji hydrantowych BS 9990[18], która stawia podstawowe wymagania również pompowniom przeciwpożarowym i samym pompom. O tym czy pompa w instalacji hydrantowej ma być certyfikowana decyduje tzw. AHJ(ang. authority having jurisdiction), czyli w praktyce lokalna straż pożarna, projektanci i organy nadzoru. Okazuje się, że standardem rynkowym stał się wymóg certyfikacji wszystkich pomp pożarowych w laboratorium LPCB. Większość instalacji hydrantowych w Wielkiej Brytanii zasilanych jest tym samym z typowych pomp pożarowych dedykowanych głównie do instalacji tryskaczowych.

W związku z powyższym, Polska nie jest jedynym krajem stawiającym wymagania zespołom pomp do instalacji hydrantowych.

Stowarzyszenie, kto je założył i w jakim celu istnieje?

Stowarzyszenie zostało założone 5 lutego 2020r. prawie 4 lata po wejściu w życie rozporządzenia wprowadzającego Krajowe Oceny Techniczne. Założycielami Stowarzyszenia są przedstawiciele producentów pomp i zespołów pomp, a jego faktycznym celem wydaje się być atak na rynkowego lidera, który jako jedyny, profesjonalnie traktując swoją misję i swoich Klientów, na czas spełnił wymagania obowiązujących przepisów prawa.

Utworzenie Stowarzyszenia w momencie, gdy członkowie Stowarzyszenia nie uzyskali wymaganych prawem niezbędnych dokumentów, próba wpłynięcia na kształt rozporządzenia poprzez spotkanie z ministrem oraz propagowanie nieprawdziwych informacji i insynuacji wśród klientów, uważamy za skrajnie nieprofesjonalne, szczególnie w kontekście korporacyjnego compliance, którym wielu z członków Stowarzyszenia się chwali.

Już samo założenie „Stowarzyszenia Producentów Systemów Pompowych” za plecami i bez zaproszenia do udziału firmy Wilo, będącej od wielu lat liderem na rynku zespołów pomp w zakresie zarówno technologii jak i poziomu sprzedaży, wiele mówi o intencji takiego Stowarzyszenia.

W swoim raporcie Stowarzyszenie pisze o „zakłóceniu konkurencji” i o możliwym „monopolu niemieckiego koncernu”. Przyjrzyjmy się więc członkom Stowarzyszenia stawiającego zarzuty. To koncerny z kapitałem Duńskim(Grundfos), Japońskim(Ebara), Amerykańskim(Xylem) oraz Niemieckim(KSB). Większość pozostałych firm w Stowarzyszeniu buduje swoje urządzenia w oparciu o produkty lub technologie ww. koncernów.

Tymczasem certyfikowane zespoły pomp pożarowych COR (1-4) Helix VF../SC-FFS zostały zaprojektowane w Polsce i są produkowane w siedzibie Wilo Polska Sp. z o.o. Tym samym zapewniając miejsca pracy w Polsce.

Definicje i wiedza techniczna

Firma Wilo nie tylko dostarcza na rynek wysokiej jakości produkty, ale prowadzi również szeroki zakres działań mających na celu wzrost poziomu wiedzy technicznej na rynku tak, aby nasi Klienci byli w stanie zawsze wybrać produkt najlepiej zaspakajający ich potrzeby. Z tego powodu nie możemy pozostawić bez słowa komentarza pseudonaukowych definicji ujętych w „Raporcie” Stowarzyszenia.

Czym są zestawy hydroforowe?

Przytoczone w rozdziale pierwszym „Raportu” definicje są początkiem serii błędów popełnionych przez autorów dokumentu. „Zestawy Hydroforowe” to potoczna nazwa zestawów pompowych pozostała z czasów, kiedy centralnym urządzeniem w systemach zaopatrzenia w wodę był hydrofor, czyli ciśnieniowy zbiornik wody wypełniony częściowo powietrzem pod ciśnieniem.

W kontekście ochrony przeciwpożarowej, a szczególnie w kontekście certyfikacji nomenklatura ma duże znaczenie[10,11,12], dlatego zestawy hydroforowe definiuje się zgodnie z normą tryskaczową[16], jako *„zbiornik zawierający wodę pod ciśnieniem powietrza wystarczającym, aby cała ilość wody wypłynęła przy wymaganym ciśnieniu”*.

Możemy jedynie przypuszczać, że autorzy dokumentu przez „zestawy hydroforowe” mieli na myśli „zestawy podnoszące ciśnienie” w myśl normy PN-EN 12845[16]

Czym są pompownie przeciwpożarowe?

Zastosowana w raporcie definicja pompowni przeciwpożarowych jest nieprawidłowa i poddaje w wątpliwość poziom wiedzy technicznej autorów raportu. Pompownie przeciwpożarowe nie zasilają SUG gazowych ani instalacji proszkowych ani instalacji wykrywania i redukcji tlenu. Pompownie przeciwpożarowe nie są tożsame z zestawami pompowymi, a definicja pompowni przeciwpożarowej została podana w rozporządzeniu[15]. Nie jest również prawdą, że pompownie przeciwpożarowe zasilają jedynie instalacje przeciwpożarowe.[17]

„§ 2. 1. Ilekcioć w rozporządzeniu jest mowa o:

3) pompowni przeciwpożarowej — należy przez to rozumieć pompownię zasilającą w wodę instalację lub sieć wodociągową przeciwpożarową”

„8. Dopuszcza się przyłączanie do przewodów zasilających instalacji wodociągowej przeciwpożarowej przyborów sanitarnych, pod warunkiem że w przypadku ich uszkodzenia nie spowoduje to niekontrolowanego wypływu wody z instalacji.”[15]

Jak bardzo różnią się od siebie zespoły pomp do instalacji hydrantowych i tryskaczowych?

Omówione w raporcie „podstawowe różnice...” pomiędzy zestawami również odbiegają od znanej nam wiedzy technicznej. Zestawy do podnoszenia ciśnienia mogą osiągać duże gabaryty, zależnie od wymagań obiektu mogą być to zaawansowane układy wielopompowe o wielkościach przekraczających dwupompowe zestawy tryskaczowe. Obrys dużego zestawu podnoszenia ciśnienia może być większy niż małej pompy w instalacji tryskaczowej, a tym bardziej zespołu pomp do instalacji mgły wodnej czy gaszenia iskiei, niektóre obiekty wymagają zastosowania pompowni kontenerowych na cele bytowe i technologiczne. Nie istnieje bezpośrednia korelacja między wielkością, a grupą produktów w rozporządzeniu. W obu przypadkach uruchomienie pomp następuje w skutek spadku ciśnienia w instalacji, ponadto istnieją instalacje mgły wodnej lub zraszaczowe, które są uruchamiane ręcznie przez człowieka.

W zakresie informacji dotyczących zapasu środka gaśniczego zestawy zasilające instalacje hydrantowe zasilane są również ze zbiorników (zwłaszcza dla potrzeb hydrantów zewnętrznych oraz w budynkach wysokościowych). Pompownie tryskaczowe mogą być zasilane zarówno ze zbiornika jak i z sieci miejskiej. Warunkiem jest zapewnienie odpowiedniej wydajności źródła.[16]

W odniesieniu do trybów pracy opisany w „raporcie”, stan pracy ciągłej dotyczy tylko przypadków, w których zestaw zasilają obie instalacje. Nie można nadal deprecjonować znaczenia pozostałych 20-40% zestawów, które zasilają wyłącznie instalacje hydrantowe. Informacja od użytkowników ma szansę trafić do zarządcy dopiero w przypadku braku wody, do czasu awarii często nikt się urządzeniem nie interesuje. Nie dziwi zatem fakt ograniczanego zaufania do tych urządzeń ze strony funkcjonariuszy PSP, tym bardziej rolę producentów jest dostarczanie na rynek tylko produktów wysokiej jakości zapewniających trwałość i niezawodność w okresie eksploatacji urządzenia.

Czy zastosowanie pomp pożarowych do instalacji dualnych ma negatywny wpływ na środowisko poprzez nadmierne i nieuzasadnione zużycie energii?

Kolejną nieprawdziwą informacją, jest ta dotycząca negatywnego wpływu zespołu pomp pożarowych na środowisko. Autor raportu nie tylko powołał się na dyrektywę[5] niemającą żadnego zastosowania do zespołów pomp pożarowych, ale także stwierdził, że występowanie pożarów w 1% „przypadków” jest na tyle nie istotne, że nie ma potrzeby stosowania silników o wymaganej mocy.

Stosowane w zespołach pomp „COR (1-4) Helix VF../SC-FFS” silniki spełniają wymagania Jednostki Oceny Technicznej[6], a także wymagania normy PN-EN 12845[7] oraz wytyczne VDS 2100-07[8] jednocześnie zapewniając oszczędność energii w bytowym trybie pracy, dzięki zastosowaniu przetwornic częstotliwości oraz zaawansowanych algorytmów sterowania urządzeniem.

Nasze urządzenia przewyższają wymagania ErP [19, 20] dla pomp do wody i silników. Silniki stosowane w naszych pompach posiadają klasę sprawności IE3, czyli o jedną klasę wyżej w stosunku do wymaganej prawem klasy IE2 dla silników wyposażonych w przetwornice częstotliwości. Hydraulika pomp spełnia najwyższe wymagania, dotyczące sprawności, wynikające z przepisów. W Unii Europejskiej wymagany jest współczynnik na poziomie MEI=0,4 natomiast nasze pompy charakteryzują się współczynnikiem MEI=0,7. Sprawność pompy, a co za tym idzie finalny pobór mocy, za którą płaci użytkownik jest wynikiem sprawności

hydrauliki i sprawności silnika. Nasze certyfikowane urządzenia nie pobierają więcej prądu, niż oferowane do tej pory standardowe zestawy pompowe.

Należy w tym miejscu zaznaczyć, że wymóg zgodności napędów pomp, zasilających instalacje hydrantowe, z wymaganiami normy tryskaczowej nie jest w Polsce nowy i pochodzi z Rozporządzenia z 2009r.[13]
Fakt, że Stowarzyszenie jest nieświadome tego obowiązku skłania do postawiania pytania o poprawność wykonania produktów wprowadzanych na rynek przez członków Stowarzyszenia.

Podsumowanie

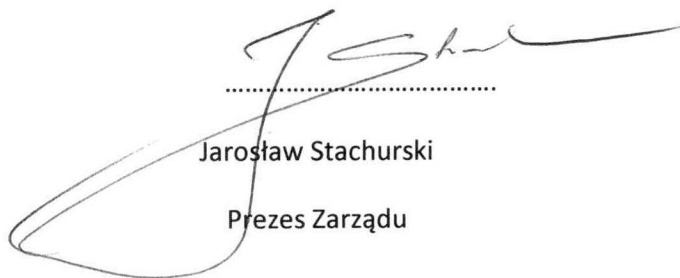
Pozycję lidera na rynku uzyskaliśmy dzięki naszym Klientom, którzy doceniają wysokiej jakości produkty, ale także naszą wieloletnią ciężką pracę i profesjonalizm, rzetelność i transparentność w działaniu oraz wsparcie jakie uzyskują na co dzień od wybitnych specjalistów, których zatrudniamy.

W opublikowanych dokumentach Stowarzyszenie godzi w dobre imię i markę firmy Wilo Polska Sp. z o. o. posługując się nieprawdziwymi informacjami i insynuacjami.

Ubolewamy, że Stowarzyszenie nie dało nam szansy do ustosunkowania się do opublikowanych treści przed ich publikacją. Dałoby to możliwość wyeliminowania wielu – w naszej opinii kompromitujących dla Stowarzyszenia – błędów merytorycznych (poczynając od definicji w dokumencie [2], roz.1) oraz do rozpoczęcia opartej na faktach polemiki.

Publikacja dokumentów w obecnym kształcie prowadzi do dezinformacji i zamętu w branży ochrony pożarowej. Stowarzyszenie najwyraźniej zapomniało, że wszyscy powinniśmy działać na rzecz naszych Klientów i służyć im wsparciem oraz propagować rzetelną, opartą na faktach wiedzę.

Poprzez lobbowanie na rzecz ograniczenia wymagań wobec zestawów do instalacji wodociągowych przeciwpożarowych, Stowarzyszenie działa jedynie w interesie swoich członków i w naszej opinii wbrew interesowi publicznemu oraz ma bezpośredni wpływ na pogarszanie się bezpieczeństwa pożarowego w kraju. Takie działania jako sprzeczne zasadami uczciwej konkurencji z całą stanowczością potępiamy.



.....
Jarosław Stachurski
Prezes Zarządu

Źródła:

- [1] https://www.spsp.pl/wp-content/uploads/2020/03/20-03-0_pismo_przewodnie_raport_SPSP.pdf (dostęp 20/03/2020r.)
- [2] https://www.spsp.pl/wp-content/uploads/2020/03/20-03-10_raport_stowarzyszenia.pdf (dostęp 20/03/2020)
- [3] <https://www.cnbp.pl/pl/uslugi/certyfikacja-i-dopuszczania/wykazy-wydanych-dokumentow> (dostęp 20/03/2020r.)
- [4] Rozporządzenie Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 19 czerwca 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym Dz.U. 2019 poz. 1176
- [5] Dyrektywa 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiająca system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie oraz zmieniająca dyrektywę Rady 96/61/WETekst mający znaczenie dla EOG.
- [6] CNBOP-PIB-KOT-2020/0176-1005
- [7] PN-EN 12845:2015-10 Stałe urządzenia gaśnicze -- Automatyczne urządzenia tryskaczowe -- Projektowanie, instalowanie i konserwacja
- [8] VdS 2100-07en Sprinkler Pumps. Requirements and test methods.
- [9] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym Dz.U. 2016 poz. 1966
- [10] Pompownie stałych urządzeń gaśniczych wodnych - nomenklatura, Gawryluk Nikon, Rynek Instalacyjny, nr 11, 2018, ss. 64-68
- [11] Pompownie i agregaty pompowe w świetle przepisów obowiązujących od lipca 2018, Gawryluk Nikon, Rynek Instalacyjny, nr 4, 2018, ss. 100-104
- [12] Alternatywne metody wprowadzania wyrobów budowlanych do obrotu zgodnie z prawem krajowym i unijnym – wyroby przeciwpożarowe, Gawryluk Nikon, Rynek Instalacyjny, nr 9, 2018, ss. 18-20
- [13] Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz.U. Nr 1249063 Poz. 1030)
- [14] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie krajowych ocen technicznych Dz.U. 2016 poz. 1968
- [15] Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów Dz.U. 2010 nr 109 poz. 719
- [16] PN-EN 12845:2015 Stałe urządzenia gaśnicze -- Automatyczne urządzenia tryskaczowe -- Projektowanie, instalowanie i konserwacja
- [17] Pompownie przeciwpożarowe wymagania prawne i techniczne, Gawryluk Nikon, Siemiątkowski Gniewosz, Ochrona Przeciwpożarowa wrzesień 2019 ss. 22-27
- [18] BS 9990:2015 Non automatic fire-fighting systems in buildings. Code of practice
- [19] Rozporządzenie Komisji (UE) nr 547/2012 w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla pomp do wody
- [20] ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (WE) NR 640/2009 z dnia 22 lipca 2009 r. w sprawie wykonania dyrektywy 2005/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla silników elektrycznych.